



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ИВАНОВА
Имя	ЭЛЬВИРА
Отчество	НИКОЛАЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Иванова Эл





Блок I

Задание 1.

1-Г

2-В

3-Б

4-А

5-А

Задание 2.

Название направления философии — Экзистенциализм

Задание 3

Название предмета спора — Яйцо.

Задание 4

Прозвучало в 2022г.: 2, 7, 4

Действительно случившееся, но раньше: 8, 10, 3

Вымысел: 1, 5, 6, 9

Задание 5

Буква из графика

А

Тип института

Федеральный
налоговый
суд
(ФНС)

Характеристика

(8)
исполнительная
оплата первого
уночи в аппарате
правительства, которая
управляется сдержива-
нием световой панели,
инфраструктуры,

Пример

ФНС следит
за соблюдением
налоговых
кодексов,
и в случае
неудачи
осуществляет
их исполнение





В	квалификационная ведомость	10
С	предоставление казначейства	оказание экспертных, аналит. услуг и т.д. (3)

Задание 6

1. название данной классификации - ~~стратификационная~~ формационный подход
2. 45132
3. Фот Ирен формационного подхода принадлежит к. Марксу и Ф. Энгельсу, в его основе лежит понятие базиса и надстройки, а также характер и уровень развитости экономики





Блок II

Культурология

Передо мной грациозно из работы социолога и исследователя искусства Т. Беккера. Общую идею данной грациозности можно свести к проблеме роли государства в культуре, искусстве. Что, по своей сути, является весьма актуальными и важными вопросами в реалиях XXI века, большого духовно-нравственного разложения общества, его деградации, во многих аспектах, да и в целом вопрос касается духовной сферы общества, искусства и культуры, которая является важной составляющей нашей жизни. Автор утверждает, что роль государства в искусстве сама по себе велика. И с этим утверждением нельзя не согласиться. В подтверждение этого, приведу следующие доказательства.

Сам автор, Т. Беккер, в работе раскрывает то, что государство, правительство участвует в распространении и производстве искусства в рамках своих границ. То есть, государство имеет монопольное право на выпуск законов - издаст их, а не, кто производит искусство (различные социальные институты, такие как семьи, вторичные и первичные соц. группы - секции, кружки, друзья; профессионалы, получившие образование в данной сфере или люди, одаренные; те, кто производит неподходящие для производства искусства, копиер кисти, кисти, краски и пр.) и потребляют его, то взаимоотношения между собой, строят свои отношения в зависимости от этих законов, в их рамках, потому что государство... всегда вмешивается и играет определенную роль в развитии произведений искусства. Далее того, государство может благоприятствовать искусству, а может не давать развиваться, а ограничивать производство некоторых видов произведений ис-





искусство" в определенных целях, а также, взаимодействуя с искусством, государство по мнению автора может иметь возможность индивидуализации граждан для определенной цели или прямо индивидуализовать их. Также образцы творческой деятельности воздействуют на искусство - свой аппарат государство и его законодательные органы.

Творцы в государстве и искусстве, как и не упомянутое основное признание ~~государства~~ государства, ~~государство~~ применимы к данной теме. Государство, как известно, есть право законодательно использовать силу, которая применяется. У него есть право вводить законы и акты, осуществлять власть по своей территории, в зависимости от уровня прав и свобод в государстве может быть установлен тот или иной режим, а в зависимости от него находится искусство. Так, тоталитарный режим характеризуется полным контролем за жизнью граждан и их деятельностью, у граждан ~~нет~~ одарения (или не одарения) всем, минимальными количествами прав, а потому искусство в таких государствах минимально, существует лишь в виде отсутствия. Везде искусство = свобода мысли, чувства, слова. В авторитарных режимах с этим не все, ведь граждане ограничены в абсолютных правах, не должны быть в эту сторону, а значит и искусство не может охватывать все сферы общественной жизни и слова зависят от государства. Свободно процветает искусство только в демократическом режиме, когда граждане имеют широкий спектр прав и свобод; а потому можно говорить, делать, что хотят, в рамках гражданского закона, где разрешено все то, что не запрещено, а в сфере искусства при таком режиме трудно что-то запретить. Но в то же время, демократическое государство связано с правовым, а значит и возмуже-



~~Вопрос~~ из этой функциональной искусства можно
 считать - воспитательную, социализирующую и
 др. ~~Вопрос~~ можно сказать, что искусство всегда насту-
 пает буркой, потому что много споров в этой сфере,
 одной из функций искусства является эстетическая,
 т.к. оно прививает чувство прекрасного, а м.к.
 искусство, как и в военинии с государственной
 властью, а также и с политикой, но действительно
 существует связь политики и эстетики, которую
 каждый должен определять сам и для себя. Если госу-
 дарство через свою власть вмешивается в искусство,
 позволяет транслировать только то, что ему выгодно,
 то производит влияние этой эстетики и политики,
 поскольку граждане не могут сопротивляться тако-
 му влиянию, а значит определенные картины, картины,
 песни, становятся теми - то запрещенными, неправиль-
 ными, а потому встает вопрос того, что вообще можно
 считать искусством. Свои слова хочу подтвердить
 примерами.

по времени Сталинского правления в СССР многие
велись были под запретом. Любое отклонение от нормы





считалось преимущественно, как и некоторые виды искусства. Так, кино, произведения искусства, кино, архитектура, музыка - всё, что как-то маркировано властью не в ином свете, чем националистическое имперское государство. Тут политика (тогдашняя), а также личный опыт, влияние, широко возмездие, эстетические границы искусства, а отсюда появился такой же вопрос - что сейчас для нас как искусство. Ведь никто не хочет оказаться репрессированным.

В современном мире мы тоже можем наблюдать похожую картину, например в Северной Корее. Страна считается одной из самых закрытых в мире. Там государство, не желая поддерживать власть, личный ценник, заставит под запрет многие вещи, дабы не раскрыть моральную сторону. Так, иностранные фильмы, книги, интернет мировой литературы и кино, там могут быть цензуры и признаются цен-тральными и установленными, поэтому не подозревают, что это произведения ценны, ведь политика власти, а искусство субъективно и зависит от неё. И вот вопрос - может это для нас и это вообще не искусство, а или оно. Что можно считать искусством? Делаю вывод из данного примера, что осознание что такое взаимодействие государства и искусства и потеря активности, потеря активности лишь там, где права действуют принцип верховенства права и соблюдения прав, ограничение власти.

Подводя итоги, хочется сказать, что проблема, которая возникает связана с интересом. Она позволяет проанализировать события своей культуры и политики. А также понять, как сильно государство может влиять





внимать на искусство.

